

Histoire Économique des Tiers Monde

Plan ***

1. Les grandes étapes de l'expansion européennes XVIe – XXe siècles

Partie 1: Une évaluation des coûts de la possession du monde.

2. Coûts de la première expansion européenne (XVIe – XVIIIe): L'Amérique et le pacifique acquis pour une bouchée de pain

2.1 Écroulement des populations amérindiennes et océaniques

2.2 Coût humain introduit par la traite négrière

3. Coûts de la seconde expansion européenne (XVIIIe – XXe): L'Asie et l'Afrique conquise par elles-mêmes

3.1 Mortalité des Européens sous les tropiques

3.2 Recrutement de soldats indigènes

3.3 Pertes européennes et indigènes

1. Les grandes étapes de l'expansion européennes XVIe – XVIIIe

Fin XVe – début XVI: Les grandes découvertes: redécouvertes de l'Amérique et de la route maritime de l'Europe occidentale à l'Inde.

- Intensification des échanges
 - Hommes
 - Maladies
 - Plantes
 - Technologies

Selon Adam Smith (1770) ce sont les 2 plus grandes découvertes de l'humanité, elle lance le début de la colonisation.

L'Amérique est la première région colonisée, sa colonisation va durer 3 siècles et demi. En Afrique la colonisation durera 70-80 ans.

L'Amérique est une invention du colonisateur, le pouvoir est toujours aux blancs et les populations autochtones ont disparues. (Au Ghana et en Indonésie il n'y a pas de blanc dirigeant... montre la différence dans la durée de colonisation – la linguistique et la religieuse sont aussi différentes).

Amérique: Réussite de la colonisation

Conquête à un caractère fulgurant:

- 1520: ère des conquistadores
 - Écrasent les Incas et les Aztèques
 - Mort de la civilisation pré-colombienne (**Décrochages démographiques** – ne s'observe pas en Afrique ni en Asie)
 - Début XVIIIe ces civilisations n'existent plus (10 millions de décès)
 - Exploitation économique:
 - Systèmes des plantations: interventionnisme agricole pour produire en vue de l'exportation.
 - Extraction minières (argent)
 - à l'origine de la **traite négrière**
- Vers 1800, exportation/habitant est
 - 2x plus grandes qu'en Europe
 - 60x plus grandes qu'en Asie ou en Afrique

Les sociétés et populations sont bouleversées par la colonisation: décrochage démographique, traite négrière, immigration européenne.

Présentation de l'Amérique:

- Amérique du Nord (Nord du Rio Grande)
 - **Colonie de peuplement** Européenne, faible densité de peuplement en Amérique du Nord
 - Pas de métaux précieux (sauf Or en Californie: désintérêt des espagnols)
 - Climats tempérés: ne se prête pas à une exploitation agricole (café – sucre coton)
 - Explique la colonisation plus tardive

Colonisation Asiatique

La colonisation est différente, les rapports de force Europe – Monde changent.

Au début de la colonisation: Europe préindustrielle (Espagnol peu nombreux, peu de moyens)

Pendant la colonisation de l'Asie: révolution industrielle (mi- XIXe) et diffusion de l'industrialisation -> les protagonistes n'ont pas les mêmes armes.

Vers 1760 c'est le début de l'annexion territoriale et de l'administration de la population Indienne par les Anglais

Avant 1757 (victoire de Calcutta) L'Europe ne fait qu'une pénétration commerciale. **L'Europe à la suprématie maritime** (techniques de navigations en haute mer), mais ce n'est pas le cas sur terre (rapport de force en faveur de l'Asie).

En 1510, le 'bâisseur de la domination occidentale en orient', Alphonse Albuquerque tente de prendre le port de Calcutta. Ce sera un fiasco total, les portugais devront fuir en haut mer.

Au contraire les Hidalgo (nobles espagnoles - militaires) font chuter la capitale des Aztèques en 2 ans ½.

Cette différence provient de la grande différence de structures entre l'Asie et l'Amérique. **L'Asie et l'Europe se fréquentent depuis l'antiquité ce qui n'est pas le cas pour l'Amérique ni l'Océanie** (Australie).

L'Asie se dérobe pendant 2 siècles et ½ à la force coloniale, la force démographique n'est pas la même:

Vers 1500 la **taille démographique** est de:

- Asie: 260 millions d'habitants
- Amérique: 60 millions d'habitants
- Europe: 100 millions d'habitants

Pour les européens, l'Asie est intéressante en termes de négoce: commerce des épices (sauf les Portugais qui voulaient en plus évangéliser).

Quelques dates

Asie

- 1750: Comptoirs Portugais, point d'appuis côtiers pour présence commerciale en Asie.
- 1757 – 1857: conquête de l'Inde par les Anglais
- 1790 – 1820: temps fort de la colonisation qui va s'étendre a beaucoup de région. La colonisation est orchestré par la **Compagnie Anglaise des Indes Orientales**. L'explication de la réussite de l'East India Company se trouve dans le manque d'unité (fragmentation du pouvoir central) du pouvoir Indien (Moghol). En 1707 l'empereur Aurangzeb meurt, ce qui laisse le champ libre aux Anglais.

En Amérique, il eut un fort colonat blanc avec une très forte immigration européenne (60 – 65 millions). L'inde est une implémentation très différente:

- **Colonie d'exploitation:** les anglais ne sont que des administrateurs, des militaires ou des marchands, mais pas de colons (installation sur une terre avec sa famille).
- 1830: Prise de Java (Indonésie = Inde Néerlandaise) par les Hollandais
- 1862: Prise de l'Indochine (Vietnam) par les Français.

Afrique

- 1830: Prise d'Alger par les Français, dure ½ siècle.
- 1881: Tunisie : FR
- 1912: Maroc : FR
- 1880: Égypte: GB
- 1910: Lybie: IT
- 1880: Partage de l'Afrique sud-Saharienne

L'Afrique sud Saharienne est dangereuse: 9/10 personnes meurent de maladies en 6 ans.

A la veille de la 2ième Guerre Mondial (1939), les européens représentent:

- 8.5% au Maghreb
- 0.4% en Afrique Sud Saharienne
- 0.1% en Asie
- 50% en Amérique

La décolonisation

Deux grandes vagues de décolonisation:

- Fin 18ième et 1er tiers du 19ième
- Après 2GM (1939 – 1945) - ~1960

1ière vague: colonie de peuplement

- Amérique du Nord
- Quelques pays d'Amérique du Sud: Argentine, Uruguay, Chili
- Océanie: Australie, Nouvelle Zélande

L'émancipation se fait sous la houlette du colonat blanc, l'indépendance conserve les structures coloniales (les européens restent au sommet de la hiérarchie).

Cas de Haïti (entre la 1ière et la 2ième vague):

Violentes révolutions des esclaves, proclamation de l'indépendance en 1804 par les indigènes (ne sont pas des autochtones mais il y a quand même renversement de l'ordre colonial).

La fin des anciens empires et le triomphe des colonies: 15 millions d'européen contrôlent ¼ des territoires.

Pour les cas de décolonisation, on en parle que pour l'Asie et pour l'Afrique

2ième vague

Colons et expatriés blanc doivent quitter les terres où ils ne sont pas en majorités. Ils se replient vers les métropoles européenne (1% de l'Asie ou de l'Afrique).

Conclusion

C'est surtout la durée (**longévité différentielle**) qui différencie les différentes colonies.

Colonisation très longues en Amérique: 1500 – 1830.

En Asie c'est approximativement 150 ans.

Très courte en Afrique: 1830 – 1960

[cf. TAB 1 - 2]

2. Coûts de la première expansion européenne (XVIe – XVIIIe): L'Amérique et le pacifique acquis pour une bouchée de pain

Le coût humain et financier est-il supporté par les colonisés ou par les métropoles?

Début 16ième le monde pourrait être divisé en 2 partie [cf. TAB 3]:

- Le vieux monde
 - Très nombreux foyer civilisateur
 - Multiplicité d'échange commerciales
 - Intensité des contacts, commerces, techniques locales et empruntées se mêlent, ce qui entraîne un perfectionnement des techniques.
- Le nouveau monde (Amérique précolombiennes, Pacifique / Océanie, Afrique Noir)
 - Largement séparés les uns des autres (océans), détachés de l'ensemble eurasiens. Isolement peut être total (Amérique, Pacifique) ou partielle (Afrique Sud Saharienne filtré par le Sahara)
 - Empêche l'emport des techniques venues d'ailleurs et leurs perfectionnements
 - Empires équilibrés, fragiles et à bas niveaux techniques
 - Les grandes découvertes vont casser leur isolement

Quelles techniques, moyens et coûts de la construction des colonies Américaines

La conquête de l'Amérique représente un énorme contraste entre les moyens utilisés par le colonisateur (très limités) et le coût exorbitant supporté par les population autochtones. Comment une poignée d'homme a pu conquérir un si grand empire?

Comment expliquer la rapidité de l'effondrement Aztèque et Incas?

En 1519 Hermán Cortés et 500 hommes prennent le Mexique

Francisco Pizarro conquiert le Pérou avec 180 hommes

La colonisation fait disparaître l'essentielle de l'effectif humain sur le sol (85 à 90% --> totalement isolé du reste de la terre)

Situation de Mexico en 1500:

- 300'000 habitants
- Surplus céréalier (Mais)
- Les outils correspondent à ceux de l'âge de bronze

Avantage des colons:

- **Supériorité des armes**
- Possibilités de nouer des **alliances** (Incas VS Aztèques)
- Les Espagnols sont **pris pour des Dieux** au début (hésitation fatale de l'élite Aztèques)
- **Choc microbien**: Variole, Grippe, Peste, Tuberculose, Typhus --> fait tout le travail...

La suite du cas américain

- Amérique du nord était très peu peuplé, la densité y était inférieure à 1 personnes au km²: facilite la colonisation de peuplement.
- Les terres sont situées sur des latitudes propices, le climat y est bon et la superficie est grande.
- Les tribus ne formaient pas un ensemble homogène et ne travaillaient pas la terre.
- Le moteur de la colonisation : **appropriation de la terre** (attire les colons). En dehors des Amériques l'appropriation de la terre se passe par expropriation
- Effectivement indigènes humains s'écroulent et les colons augmentent

1790 – 1850:

- Pop Européenne des Amériques: 3 → 20 millions (sur 60 ans!)
- Pop Natives des Amériques:
 - En 1840, plus d'individus à l'est du Mississipi.
 - En 1900 il ne reste plus que 10% de la pop d'origine en Amérique du Nord

De 1500 à 1650: 60 millions de natives américains deviennent 5,6 millions seulement (150 ans!)

Coût humain pour les européens.

- On ne connaît pas le coût pour les européens, mais on le connaît pour les soldats, marins, marchand, missionnaires et colons.
- Antilles, maladies accroissent le taux de mortalité
 - Le 'blanc' doit avoir recours à des populations non européennes
 - Plantation (sucre, café, coton)
 - Impossible sans la servitude Africaine
 - 1500 – 1800: 5 millions d'esclaves Africains sont transportés aux Caraïbes. Ils n'en restent que 2 millions début 19^{ième}.
- L'européen est à l'origine de l'effondrement démographique Indien et fait payer aux esclaves le prix de maintien dans ce type de zones
- Pendant 3 siècles l'Amérique à assouvi l'envie de terre des européens
 - 60 millions d'européens quittent le vieux continent, $\frac{3}{4}$ vont en Amérique
 - L'Europe s'agrandit de plus de 26 millions de km²

2.1 Coût de la conquête du Pacifique / Océanie

3 siècle après la conquête de l'Amérique, la colonisation touche des terres très éloignées du vieux continent (3X plus loin)

Fin 18ième, il faut 180 jours pour faire le trajet UK – Australie = les antipodes

La colonisation de la dernière frontière (Australie) -> un isolement vieux de plusieurs millénaires. Les populations rencontrés sont très vulnérables aux maladies du vieux continent. La fondation de ces nouvelles Europe s'effectuent à un coût très faible pour les métropoles.

Australie

En 1787 arrivent les premiers prisonniers en Australie, c'est une colonie pénitentiaire (les laisser pour compte de l'industrialisation).

La population aborigène va s'écrouler, les européens vont gonfler. Vers 1830-50 il y a autant d'aborigènes que d'européens, mais le **rapport de force démographique** est en train de s'inverser (à la faveur des européens). En 1860, il y a 100'000 aborigènes et 1 millions d'européens en Australie.

1853, c'est la fin de la colonisation pénitentiaire, colonisation libre. L'image de l'Australie va devenir terre d'opportunité, ouvert aux colons. Les aborigènes n'avaient jamais mis leurs terres en valeurs.

Colonisation de peuplement:

- Spéculation foncière (mainmises sur les terres)
- Refoulement des aborigènes.

Les aborigènes avaient un développement technique et financier relativement faible, ce qui à permis de justifier la colonisation.

Quel coût humain?

Ce que nous savons des aborigènes:

- États d'isolement total, explique l'effondrement démographique, due à la fonte des glaces (qui la relie à l'Asie) il y a 12000 ans.
- Niveau technologique, chasseur cueilleur, nomades ou semi-nomades (pas de roue, pas d'agriculture, pas d'élevage, pas d'écriture, pas d'état).
 - Techniques de production proche du paléolithique, en 30'000 ans les mêmes outils sont restés en usages.
- Les aborigènes apparaissent comme les obstacles de la nouvelle Europe.
- A l'arrivée des européens les aborigènes sont la plus petite population de tous les continents (1h / 10 km²).
- L'**attaque microbienne** a fini d'anéantir les aborigènes.
- De 1780 à 1930, le nombre d'aborigènes diminue de 90% (150 ans!)

Nouvelle Zélande

Colonie de peuplement européen (comme le Canada, l'Amérique et l'Australie): **colonisation agricole + peuplement**.

La NZ est 20x plus petite que l'Australie et est formée de 2 îles, le relief y est beaucoup plus animé.

Les Maoris connaissent l'agriculture et l'élevage (stade néolithique).

La confrontation va révéler une forte adaptation / négociation.

- Colonisation 1840, acte fondateur de la NZ (Waitangi)
- Mainmise sur les terres: 1850, essor de l'agriculture pastorale (mouton)
- Guerre Maori: 1842 – 1872: confiscation des terres aux Maoris
- 1896: la population Maoris a chuté de 70%

Bilan pour le pacifique

Australie et la Nouvelle Zélande équivalent à 90% de la population et des richesses de la zone pacifique. En moins de 1 siècle, 8,5 Millions de km² sont pris par les européens.

Le **décrochage démographique** est de 95% !

Coût humain

Très faible pour les européens, taux de mortalité:

- 1815-1868: 1% des décès le sont à bord des navires (prisonniers)
- 1838-1892: 1,5% pour les colons libres

Aucune maladie n'atteint les colons dans le pacifique (pas d'épidémie). Au 19^{ième}, le pacifique est la seule région au monde où les soldats blancs risquent moins de mourir par maladie qu'en restant chez eux (moins de tuberculose, pneumonie, variole).

Nombre de soldats tués pendant les guerres du pacifique:

3500 soldats tués par des aborigènes

Le coût financier est supporté par les métropoles, 6x moins cher que la moyenne des guerres coloniales en Asie et en Afrique.

2.2 Le coût humain induit par la traite négrières

Les esclaves furent la main d'œuvres pour supporter la colonisation Américaine.

Il existe plusieurs réseaux de traite, on se focalise sur la traite Atlantique, mais il existe aussi la traite arabe.

La traite Atlantique commence milieu 15^{ième}. Le première siècle, la destination est l'Europe (principalement la péninsule ibérique), l'autre destination île de l'atlantique: expérimentation d'un système de plantation (Madères, îles Canaries).

1510-1520: Premiers esclaves déportés.

Pourquoi les Africains?

- Périphérie tropicale
 - Immunité face aux maladies
 - Proche de l'Europe
 - Coûtent moins cher

Volume de la traite atlantique [cf. Tab 5]

Plusieurs réseaux et plusieurs périodes:

- 16^s – fin 19^{ième} siècle: Traite atlantique
- 7^{ième} siècle: traite arabe

Etudes de la question:

Philippe Curtin: 1969, le premier bilan rigoureux.

1451 – 1870: 9,6 millions d'esclaves à l'arrivée, 11,6 millions sont déportés

Paul Lovejoy: 1982, s'intéressent aux archives des flottes négrières.

11,7 millions de déportés Africains

David Eltis, 2001

15 à 19 millions de déportés Africains

Tranche chronologique

650 – 1450: 7 millions

1450 – 1870: 7 millions (musulmans), 12 millions (atlantique)

Toute traite confondu: 25 millions (voir 29 millions)

Le circuit négrier et ces étapes (2 ans le circuit)

1. Expédition sont organisés par des investisseurs, bateau partent (Nantes) avec équipages et cargaison (tabacs, textiles, métaux, armes à feu).
2. Troc de l'inerte pour l'humain (monnaie de compte). Courtier Africain vendent des esclaves. Les esclaves sont entreposés vers les côtes, les négociations durent des mois...
3. Traversé atlantique
4. Arrivés aux ports d'implantations
5. Le bateau charge les denrées tropicales (café, sucre, indigo, vanille, sucre et coton)

Au 18^{ième}, la traite est un commerce comme un autre, les investisseurs sont Mr Mme tout le monde (système de bourse).

L'abolitionnisme commence en Angleterre, les militants anti-esclavagiste présentent des informations sur la mortalités et sur l'esclavagisme. Les abolitionnistes privilégient la partie de la traversé de l'atlantique (étude sur la mortalité) et l'acclimations (adaptation à l'environnement et les conditions de travaille).

Les abolitionnistes prétendent que 90% de la mortalité peut être distribué sur ces 2 phases --> les armateurs sont les cibles privilégiés. La stigmatisation de la traversé à laissé dans l'ombre les phases de captures et de transit à l'intérieur du continent Africain. Ce qui permet de mettre en avant la responsabilité des européens dans la mortalité. Pourtant la mortalité tend vers la baisse pendant la traversée (suite à la pression des abolitionnistes). Passage de 20 à 10% du taux de mortalité pendant la traversée, ce taux remontera avec le passage à la traite clandestine.

Comment la mort frappe pendant la traversée?

- Au début de la traversée les hommes sont déjà fragilisé (captures + 6-7 mois en fond de calle)
- Pendant la traversée, 0,4m² par captif -> l'entassement favorise la diffusion des maladies, les épidémies sont les plus violentes pendant la traversée.
 -
 - Afrique – Brésil : 1 mois
 - Afrique – Caraïbes : 2 mois
- Baisse de la mortalité:
 - Mesure sanitaire de base (chirurgien)
 - Augmentation du tonnage des navires
 - Atténuation des maladies, on choisit les cotes de traites les moins insalubres
 - Le temps de la traversée
 - 15% de mortalité réduit le profit des investisseurs de 30%

Jusqu'au milieu de 19^{ième} on ne sait pas comment lutter contre les épidémies:

- On fait varié le régime alimentaire
- Prendre l'air
- Nettoyage de l'entre pont

Il y a quand même une attention qui est porté à la 'cargaison humaine' pour la rentabilité et grâce aux abolitionnistes. Quel que soit les comparaison, la mortalité des africains est la plus grandes par rapport à tous les autres voyageurs. La suite du cas américain

- Amérique du nord était très peu peuplé, la densité y était inférieure à 1 personnes au km²: facilite la colonisation de peuplement.
- Les terres sont situées sur des latitude propices, le climat y est bon et la superficie est grande.
- Les tribus ne formaient pas un ensemble homogènes et ne travaillaient pas la terre.
- Le moteur de la colonisation : **appropriation de la terre** (attire les colons). En dehors des

Amérique l'appropriation de la terre se passe par expropriation

- Effectivement indigènes humains s'écroule et les colons augmentent

1790 – 1850:

- Pop Européenne des Amérique: 3 --> 20 millions (sur 60 ans!)
- Pop Natives des Amérique:
 - En 1840, plus d'individus à l'est du Mississipi.
 - En 1900 il ne reste plus que 10% de la pop d'origine en Amérique du Nord

De 1500 à 1650: 60millions de natives américains deviennent 5,6 millions seulement (150 ans!)

Coût humain pour les européens.

- On ne connaît pas le coût pour les européens, mais on le connaît pour les soldats, marins, marchand, missionnaires et colons.
- Antilles, maladies accroissent le taux de mortalité
 - Le 'blanc' doit avoir recours à des populations non européennes
 - Plantation (sucre, café, coton)
 - --> Impossible sans la servitude Africaine
 - 1500 – 1800: 5 millions d'esclaves Africains sont transportés aux Caraïbes. Ils n'en restent que 2 millions début 19ième.
- L'européen est à l'origine de l'effondrement démographique Indien et fait payer aux esclaves le prix de maintien dans ce type de zones
- Pendant 3 siècles l'Amérique à assouvie l'envie de terre des européens
 - 60 millions d'européens quittent le vieux continent, $\frac{3}{4}$ vont en Amérique
 - L'Europe s'agrandit de plus de 26 millions de km²

Coût de la conquête du Pacifique / Océanie

3 siècle après la conquête de l'Amérique, la colonisation touche des terres très éloignés du vieux continent (3X plus loin)

Fin 18ième, il faut 180 jours pour faire le trajet UK – Australie = les antipodes

La colonisation de la dernière frontière (Australie) -> un isolement vieux de plusieurs millénaires. Les populations rencontrés sont très vulnérables aux maladies du vieux continent. La fondation de ces nouvelles Europe s'effectuent à un coût très faible pour les métropoles.

Australie

En 1787 arrivent les premiers prisonniers en Australie, c'est une colonie pénitentiaire (les laisser pour compte de l'industrialisation).

La population aborigène va s'écrouler, les européens vont gonfler. Vers 1830-50 il y a autant d'aborigènes que d'européens, mais le **rapport de force démographique** est en train de s'inverser (à la faveur des européens). En 1860, il y a 100000 aborigènes et 1 millions d'européens en Australie.

1853, c'est la fin de la colonisation pénitentiaire, colonisation libre. L'image de l'Australie va devenir terre d'opportunité, ouvert aux colons. Les aborigènes n'avaient jamais mis leurs terres en valeurs.

Colonisation de peuplement:

- Spéculation foncière (mainmises sur les terres)
- Refoulement des aborigènes.

Les aborigènes avaient un développement technique et financier relativement faible, ce qui à permis de justifier la colonisation.

Quel coût humain?

Ce que nous savons des aborigènes:

- États d'isolement total, explique l'effondrement démographique, due à la fonte des glaces (qui la relie à l'Asie) il y a 12000 ans.
- Niveau technologique, chasseur cueilleur, nomades ou semi-nomades (pas de roue, pas d'agriculture, pas d'élevage, pas d'écriture, pas d'état).
 - Techniques de production proche du paléolithique, en 30000 les mêmes outils sont restés en usages.
- Les aborigènes apparaissent comme les obstacles de la nouvelle Europe.
- A l'arrivée des européens les aborigènes sont la plus petite population de tous les continents (1h / 10 km²).
- L'**attaque microbienne** a fini d'anéantir les aborigènes.
- De 1780 à 1930, le nombre d'aborigènes diminue de 90% (150 ans!)

Nouvelle Zélande

Colonie de peuplement européen (comme le Canada, l'Amérique et l'Australie): **colonisation agricole + peuplement**.

La NZ est 20x plus petite que l'Australie et est formée de 2 îles, le relief y est beaucoup plus animé.

Les Maoris connaissent l'agriculture et l'élevage (stade néolithique).

La confrontation va révéler une forte adaptation / négociation.

- Colonisation 1840, acte fondateur de la NZ (Waitangi)
- Mainmise sur les terres: 1850, essor de l'agriculture pastorale (mouton)
- Guerre Maori: 1842 – 1872: confiscation des terres aux Maoris
- 1896: la population Maoris a chuté de 70%

Bilan pour le pacifique

Australie et la Nouvelle Zélande équivalent à 90% de la population et des richesses de la zone pacifique. En moins de 1 siècle, 8,5 Millions de km² sont pris par les européens.

Le **décrochage démographique** est de 95% !

Coût humain

Très faible pour les européens, taux de mortalité:

- 1815-1868: 1% des décès le sont à bord des navires (prisonniers)
- 1838-1892: 1,5% pour les colons libres

Aucune maladie n'atteint les colons dans le pacifique (pas d'épidémie). Au 19^{ième}, le pacifique est la seule région au monde où les soldats blancs risquent moins de mourir par maladie qu'en restant chez eux (moins de tuberculose, pneumonie, variole).

Nombre de soldats tués pendant les guerres du pacifique:

3500 soldats tués par des aborigènes

Le coût financier est supporté par les métropoles, 6x moins cher que la moyenne des guerres coloniales en Asie et en Afrique.

Le coût humain induit par la traite négrière

Les esclaves furent la main d'œuvres pour supporter la colonisation Américaine.

Il existe plusieurs réseaux de traite, on se focalise sur la traite Atlantique, mais il existe aussi la traite arabe.

La traite Atlantique commence milieu 15^{ième}. Le première siècle, la destination est l'Europe (principalement la péninsule ibérique), l'autre destination île de l'atlantique: expérimentation d'un système de plantation (Madères, îles canaries).

1510-1520: Premiers esclaves déportés.

Pourquoi les Africains?

- Périphérie tropicale
 - Immunité face aux maladies
 - Proche de l'Europe
 - Coûtent moins cher

Volume de la traite atlantique [cf. Tab 5]

Plusieurs réseaux et plusieurs périodes:

- 16^s – fin 19^{ième} siècle: Traite atlantique
- 7^{ième} siècle: traite arabe

Etudes de la question:

Philippe Curtin: 1969, le premier bilan rigoureux.

1451 – 1870: 9,6 millions d'esclaves à l'arrivée, 11,6 millions sont déportés

Paul Lovejoy: 1982, s'intéressent aux archives des flottes négrières.

11,7 millions de déportés Africains

David Eltis, 2001

15 à 19 millions de déportés Africains

Tranche chronologique

650 – 1450: 7 millions

1450 – 1870: 7 millions (musulmans), 12 millions (atlantique)

Toute traite confondu: 25 millions (voir 29 millions)

Le circuit négrier et ces étapes (2 ans le circuit)

1. Expédition sont organisés par des investisseurs, bateau partent (Nantes) avec équipages et cargaison (tabacs, textiles, métaux, armes à feu).
2. Troc de l'inerte pour l'humain (monnaie de compte). Courtier Africain vendent des esclaves. Les esclaves sont entreposés vers les côtes, les négociations durent des mois...
3. Traversé atlantique
4. Arrivés aux ports d'implantations
5. Le bateau charge les denrées tropicales (café, sucre, indigo, vanille, sucre et coton)

Au 18^{ième}, la traite est un commerce comme un autre, les investisseurs sont Mr Mme tout le monde (système de bourse).

L'abolitionnisme commence en Angleterre, les militants anti-esclavagiste présentent des informations sur la mortalités et sur l'esclavagisme. Les abolitionnistes privilégient la partie de la traversé de l'atlantique (étude sur la mortalité) et l'acclimations (adaptation à l'environnement et les conditions de travaille).

Les abolitionnistes prétendent que 90% de la mortalité peut être distribué sur ces 2 phases --> les armateurs sont les cibles privilégiés. La stigmatisation de la traversé à laissé dans l'ombre les phases de captures et de transit à l'intérieur du continent Africain. Ce qui permet de mettre en avant la responsabilité des européens dans la mortalité. Pourtant la mortalité tend vers la baisse pendant la traversée (suite à la pression des abolitionnistes). Passage de 20 à 10% du taux de mortalité pendant la traversée, ce taux remontera avec le passage à la traite clandestine.

Comment la mort frappe pendant la traversée?

- Au début de la traversée les hommes sont déjà fragilisé (captures + 6-7 mois en fond de calle)
- Pendant la traversée, 0,4m² par captif -> l'entassement favorise la diffusion des maladies, les épidémies sont les plus violentes pendant la traversée.
 -
 - Afrique – Brésil : 1 mois
 - Afrique – Caraïbes : 2 mois
- Baisse de la mortalité:
 - Mesure sanitaire de base (chirurgien)
 - Augmentation du tonnage des navires
 - Atténuation des maladies, on choisit les cites de traites les moins insalubres
 - Le temps de la traversée
 - 15% de mortalité réduit le profit des investisseurs de 30%

Jusqu'au milieu de 19^{ième} on ne sait pas comment lutter contre les épidémies:

- On fait varié le régime alimentaire
- Prendre l'air
- Nettoyage de l'entre pont

Il y a quand même une attention qui est porté à la 'cargaison humaine' pour la rentabilité et grâce aux abolitionnistes. Quel que soit les comparaisons, la mortalité des africains et la plus grandes par rapport à tous les autres voyageurs.

Les anti-esclavagistes dénoncent 2 types de mortalités:

- Les marins blancs: 18%
- Les captifs africains: 13%

Sur une question de chiffre, la mortalité des marins est supérieure à celle des captifs (1-2 mois VS 2 ans). Mais ce n'est pas comparable: la durée du voyage des marins est beaucoup plus longue (cf. Circuit négrier), de plus la mortalité de l'équipage est très lourde quand il est au bord des côtes Africaines. Petit à petit l'Angleterre va être convertie à l'abolitionnisme. En 1807: abolition de la traite négrière, 1833 abolition de l'esclavage dans les colonies Anglaises. L'Angleterre va jouer un rôle de gendarme pour empêcher la traite: croisière de répression: inefficaces et coûteux.

La traite clandestine va augmenter et les conditions des captifs y vont encore se détériorer. C'est à ce moment que les abolitionnistes vont changer de stratégie: ils vont agir sur le continent noir.

En 1830 ils prônent:

- Mise en valeur agricole (aide au développement) pour stopper la production de captif (utilisés pour la mise en valeur).

La production d'esclaves est dû au ¾ à des razzias organisées par des Africains.

La partie qui intéresse les abolitionnistes est: Capture – Déplacement – Entreposage. On estime aujourd'hui que à ce moment les pertes sont de 50%.

Les étapes de la mortalité:

- 1- La traversée : 12 à 13% de taux de mortalité, sur 4 siècles :
 - a. 1,5 millions de captifs, 250 000 marins
- 2- En Afrique avant embarquement : 40 à 50% de mortalité
 - a. 7,7 à 11 millions de captifs
- 3- Acclimatation (pas de renouvellement, déséquilibre entre les sexes 3 hommes pour 1 femme), taux de survie très bas.
 - a. En 1820, 10 millions d'Africains sont partis, 6 millions y vivent encore
 - b. 2 millions d'Européen sont partis, 12 millions y vivent encore

Les déportés sont en permanence soumis à des tensions (psychologique et physique). Contrairement à ce que pense les abolitionnistes on meurt plus avant la traversée (11mio) que pendant (1mio).

Conclusion : écoulement de la population et traite négrière

La colonisation de l'Amérique se fait en 1 siècle ½. L'écoulement démographique va entraîner la mort de 45 à 50 millions de personnes.

La colonisation de l'Océanie va aussi faire disparaître environ 80% de l'effectif natif du continent.

La traite environ, 11,5 millions de déportés et environ autant qui décèdent en Afrique.

Ce que révèle ces dépopulations et cette mortalité :

- Importance des maladies épidémiques : germes létaux
- Avantage européen : Amérique, Caraïbe, Pacifique
- Désavantage européen : Asie et Afrique (Paludisme et fièvre jaune)

3. Coût de la seconde expansion Européenne (XVIII – XX) : Asie et l’Afrique conquise par elles mêmes.

En Asie et en Afrique le coût de transfert est très élevé (contrairement au Pacifique). Les méthodes pour diminuer la mortalité (et donc les coûts pour la métropole) : recours aux ressources humaines autochtones. Les européens utilisent massivement des soldats recrutés sur place (70 à 80% des armées européennes). Dans ce cas de figures se sont des **colonies d’exploitation** et non pas des colonies de peuplement.

3.1 Taux de mortalité des européens au début :

Ce ne sont pas des colons mais des missionnaires, explorateurs, militaires, marchands. Très peu d’européens se déplacent en Asie et en Afrique (0,1 à 0,4 %). Les coûts humains sont reportés sur les autochtones. Par rapport à l’armement supérieur des européens il n’a que très peu d’importance car :

- 95% des décès sont dus à la maladie

L’Afrique occidentale : **le tombeau de l’homme blanc**

- 17 – 18^{ième} s.
 - o 8 à 9/10 européen meurt de la 2^{ième} à 7^{ième} année de résidence
 - o 6/10 meurent la première année de résidence
- 19^{ième} s.
 - o 5/10 meurent

Sous les tropiques le coût humain est terrifiant, un médecin parlera d’une *vaste nécropole*.

Richard Burton, un explorateur dira à propos de la résidence du gouverneur: "*une morgue faite de planche et de tôle avec 1 fois par an un haut fonctionnaire mort*".

Pourquoi les européens s’y rendent quand même ?

Les sans titres, la pauvreté et le manque de travail en Europe. Le risque est connu de ceux qui partent, donc le jeu en vaut la chandelle. Le coût humain est supportable par les métropoles car il est très faible (en nombre)

La médecine scientifique date de la fin du 19^{ième} s. (la fin des conquêtes) donc n’a pas pu proposer de solutions. Les européens ignorent les origines des maladies et n’ont pas d’immunité (ni acquise ni innée). Les responsables s’appellent les « fièvres » et le « climat pestilentiel ».

Du 19^{ième} à l’entre 2 guerres, les démarches de la médecine seront :

- Protéger la vie et la santé des européens : **médecine d’émigrations**.
- Soigner les populations colonisées (pour éviter les épidémies)

Médecine d’émigrations :

La mortalité européenne au 19^{ième} (pour soldats européens)

- Afrique occidentale et le sous continent Indien : zone la plus mortelle (haut taux de mortalité)
- Taux de mortalité d’un soldat Français au Sénégal est 8x plus élevé
- Taux de mortalité d’un soldat Anglais au Bengale est 5x plus élevé
- Taux de mortalité d’un soldat Anglais en Afrique Occidentale est 30x plus élevé

Fin 19^{ième} siècle le coût de transfert diminue partout (mais ne disparaît pas), il est encore le double ou le triple qu'en métropole. Cette diminution peut s'expliquer par la médecine d'émigration (qui avance lentement). Elle commence au 15^{ième} s. (avec le début de la colonisation) ils accumulent de la connaissance sur les pathologies des tropiques : statistiques, enquêtes : création de **guides sanitaires** + rapports de méthodes empiriques.

Les grandes maladies (paludisme, cholera, fièvre jaune)

- Malaria, parade efficace : la quinine (utilisé que vers 1830)
 - o Il faut arriver à la distinguer des autres fièvres
 - o Avoir le bon dosage et la bonne fréquence
- Cholera et fièvre jaune : il faut s'éloigner des zones infectés

Paradoxe : le taux élevé de mortalité

- décourage les colonies de peuplement
- décourage l'utilisation de la main d'œuvre européenne
- Pourtant les empires se constituent [cf. tab 2] de 25 à 200 millions de colonisés

La médecine, à quand même un peu améliorer le coût humain, ce qui est décisif c'est le recours aux populations non européenne (systématiques et sur une très large échelle), c'est aussi financièrement moins cher. Les colonisateurs ont recours à des auxiliaires contre les milieux hostiles, Domination à l'aide d'une faible présence humaine européenne, supportable par les contemporains.

Taux de mortalité est très élevé pendant les 1^{ière} phase de colonisation, malgré cela les empires s'étendent (1760 – 1830) : Inde, Algérie, Java

Le colonisateur européen domine l'Asie et l'Afrique avec une présence européenne numériquement faible. Domination directe et formelle.

Du 16^{ième} au 20^{ième}, de 75 à 80 millions d'individus a été déplacés à cause de l'expansion européenne.

Déplacement intercontinentale : 75 à 80 millions

- 60 à 65 millions sont des européens
 - 11 millions d'Africains (la traite)
 - 2 à 3 millions d'Asiatique (chinois – indiens : travailleurs sous contrats)
 - La plupart après le 19^{ième} s. (85%) :
 - o Caraïbes
 - o Asie
 - o Maghreb
 - o Afrique noir
- } Ne représentent que 5% à cause des coûts de transfert

Pour échapper aux maladies il suffit de ne pas se rendre là où il y en a : ce qui explique le recours aux autochtones dans ces régions.

3.2 : Recrutement de soldats indigènes

Recours précoce et systématiques des ressources humaines pour la conquête et pour la gestion. Il existe 2 exceptions : Algérie (FR) et le Sud Ouest Africain (Namibie - DE), ces 2 territoires étaient voulu pour l'implantation européenne (colonie de peuplement et non pas d'exploitation). Dans les autres cas les ce sera principalement l'œuvre de soldats non européen : le coût de constitution des empires et donc reportés sur les autochtones.

- Limiter les soldats européens aux maladies
- Utilisation de soldats autochtones (membres de l'armée coloniale)
 - o Moins cher
 - o Résiste mieux aux maladies.

Les portugais sont les premiers, au 16^{ième} en Asie et en Afrique. En Indonésie au 18^{ième}, Maghreb au 19^{ième} et Afrique noir les troupes sont régulières (!= auxiliaires).

Exemple du caractère universel de l'utilisation de troupes autochtones :

- Portugais, 16^{ième} en Inde
- Français, 18^{ième} en Indochine (entraîner et équiper)
- GB, 17 – 18^{ième}, en Inde (mobilise les ressources locales et construction de l'armée des indes)
 - o Milieu 18^{ième} : déclin de l'empire Moghol
 - o Milieu 19^{ième} : 310000 soldats autochtones (90% des effectifs)

Les troupes indiennes sont utilisées ailleurs que seulement en Inde (Birmanie, Chine, Perse, Egypte, ...) sur une très large échelle. L'Inde est un géant démographique.

Indonésie :

Recrutement tardif (par l'armée royale néerlandaise). Armée Indonésienne : 40% de soldats européens (15% pour la GB)

- 1830 : conquête de Java
- 1850 – 1914 : Archipels Indonésiens
- 1913 [cf. tab. 6]: Soldats indigènes 70%

Algérie :

Conquête par des régiments européens, dès le départ la conquête se situe dans le cadre d'une colonisation de peuplement.

1880 – 1903 : 70 à 80000 hommes en Algérie (supérieurs aux restes des troupes dans l'empire), composé de uniquement 8% d'autochtones. Les troupes Algériennes seront les turcos : tirailleurs Algériens, utilisés en Tunisie, Sénégal, Gabon et au Maroc.

Qui sont ces recrues ? Pourquoi s'engager dans l'armée des colonisateurs ?

- Les GB font comme les Moghols faisaient
- Soldats noirs : esclaves, prisonniers ou volontaires
- Pas d'objection psychologique, la période nationaliste n'avait pas encore commencé
- Soldes est versé régulièrement.

76000 soldats Anglais tiennent l'Inde

10000 soldats Néerlandais tiennent 50 millions d'Indonésiens.

- 1- Différentielle de mortalité entre les soldats autochtones et les soldats européens :
 - a. La mortalité est beaucoup plus faible que pour le soldat européen, les autochtones n'ont pas de coût de transfert. Indigène adultes succombes moins aux maladies tropicales qu'un européen.
 - b. Afrique Occidentale début 19^{ième}, le blanc à un taux de mortalité 9x supérieur a celui des indigènes. En Afrique et Asie la différence tombe a 2 – 6x.
 - c. Plus on recrute sur place plus le coût humain est transféré sur les autochtones.
- 2- Milieu 19^{ième}, le maintien des troupes en Indes coûte 3x plus cher qu'en métropole :
 - a. Un tirailleur Indochinois (Tonkin, Cochinchine, Annam) coûte 25x moins cher que son homologue Français
 - b. Les écarts augmentent avec le temps : fin 19^{ième} la différence est de 74x !
 - c. Pour les activités autres que soldats (construction, portage), la différence est de 17x

FR – GB : le coût des conquêtes est faible :

- GB au 19^{ième}, Afrique Noir et l'Asie : 20 millions \$ par guerres coloniale
- FR au 19^{ième}, Afrique et Asie : 30 Millions \$ par guerres coloniale

Ensemble les guerres coloniales au milieu du 19^{ième} à 1914 : 3 à 4 milliards de \$ (actuels). Le coût des conquêtes est autour de 0,1 à 0,3 du PNB des puissances colonisatrices.

Le colonisateur européen ne supporte que rarement le coût des conquêtes :

- Colonie de peuplement VS dominion :
 - o Dominion : pouvoir institutionnel aux colonats blancs (indépendance à gérer les affaires internes)
 - o 1899 – 1902 : Guerre Anglo Boer (Afrique du Sud) : coût à la charge du contribuable Anglais
 - o Les budgets coloniaux viennent des populations assujettis :
 - Frais d'administration généraux
 - Prêt à la colonie par la métropole.

Les peuples colonisés s'asservissent eux mêmes et en plus ils le payent !

Les empires sont acquis à prix de soldes.

3.3 : Pertes européennes et indigènes

9/10 des décès de soldats sont dus aux maladies.

3 catégories de types de conquêtes :

- 1- Moins de 1000 morts (européen)
- 2- De 1000 à 10000 morts
- 3- Plus de 10000 morts

Les données existent pour les soldats européens participants aux conquêtes des empires coloniaux au 19^{ième} s.

Moins de 1000 morts

Localisé en Afrique Noir (sub-Saharienne) :

- C'est la dernière zone colonisée par l'Europe (expérience + avantage technologiques)
- Techniques issues de l'industrialisation (armes à feu) Mitrailleuse VS Lance en bois
- Donc s'explique par la chronologie : permet d'engager peu de troupes [cf. tab 6]
 - o Lutte VS Ashanti (Ghana)
 - 1873 – 74 : GB vs Ashanti → mort de 61 soldats Anglais
 - o Dahomey : expédition FR
 - 1892 – 1894 : 17 combats dans une région très insalubres : 220 morts
 - o Congo Belge
 - 1886 – 1914 : 24 morts par ans (480)
 - o On peut aussi ajouter dans cette catégorie : Pacifique, Caraïbes, quelques pays d'Asie

De 1000 à 10000 morts

Tunisie, Maroc, Madagascar, Angola, Mozambique, Éthiopie, Namibie, Philippines

- Namibie : conquise par les Allemands avec peu de soldats recrutés sur place. Il y a plus de morts aux combats que de maladie (la médecine fait des progrès).

Plus de 10000 morts

FR : Algérie - Indochine

GB : Inde

NL : Indonésie



Colonies les plus riches et les plus peuplées : 70% de la populations sous le joug coloniales.

Algérie :

Le gouffre Algérien, de 80000 à 100000 morts de 1830 à 1857. L'Algérie a coûté très cher en vie humaine, pas sur qu'elle a coûté financièrement cher par contre.

Pourquoi se gouffre :

- Conquête exclusive par des troupes blanches
- Longues durée des combats
- Effectifs engagé est très grands (+100 000 hommes au milieu du 19^{ième})
 - o Inde GB : 76000 hommes engagés (56x plus peuplé que l'Algérie)
 - o Indes NL : 17000 hommes engagés (9x plus peuplé que l'Algérie)

Inde :

Très longue conquêtes coloniales : de 1757 à 1857

1757 : 1^{ière} victoire des européens en Inde

1857 : la grande rébellion, mutinerie des soldats autochtones

1858 : disparition de l'East India Company

Les troupes européennes ne représente que 12% de l'armée en Inde, le taux de mortalité est de 70/1000. De 80 à 100000 meurent de maladies.

Globalement on estime les pertes à 90000 ou 110000 morts (+10% de pertes aux combats).

L'Europe envoi environ **290'000 soldats à la mort** pour conquérir

- 34 millions de km² de terres
- 534 millions d'indigènes

Pour comparer avec les autres guerres du 19^{ième} :

1793 – 1815 : Guerres Napoléoniennes

1853 – 1856 : Guerres de Crimée

1861 – 1865 : Guerres de Sessions

1869 – 1892 : Guerres Anglo Boer

} 2 millions de morts directes, 80% des morts sont dues aux maladies

Rien que la guerre de Crimée a fait 260000 morts (donc plus que pour la colonisation...)

Les pertes, si on ne considère que les 'blanches' ne sont pas si élevées que ça. Ces faibles pertes ne peuvent pas être dues à la supériorité technique des européens. Cette explication ne tient pas si on découpe la période coloniale en tranche (chronologie).

Les guerres coloniales : Soldats blancs disciplinés avec armes meurtrières contre une multitude de guerriers avec peu de chances de survie.

Afghanistan, Afrique du Sud, Soudan, Ethiopie, Maroc Espagnol → Défaite européenne (humiliation sans lendemain) sur plus de 150 guerres il y a eu environ 6 défaites !

Cette thèse (de la supériorité technique blanche) ne se vérifie pas en Inde, Indonésie, Algérie et en Indochine

La victoire des colonisateurs ne tient pas à la supériorité de l'armement (puisque 90% des victimes décèdent par maladies). Par contre en Afrique Noire la chronologie à été contre l'Afrique et là la thèse se vérifie.

- Inde : Les autochtones ont accès à l'armement européen (Expert militaire FR)
- Indes NL : Les soldats n'ont pas les dernières technologies
- Maghreb : Les européens gagnent en changeant les techniques de guerres (guérillas)

Inde : Début 19^{ième} siècle, une coalition (?confédération Marat ?) De plusieurs alliés disposent d'une technologie de pointe (artilleries vanté par les britanniques), mais n'empêchent pas la GB de gagner.

Avantage de l'armée européenne :

- Qualité du commandement
- Discipline stricte
- Abondante ressources financière
- Absence d'opposition unie Indienne

Indes NL

Vers 1830, c'est le début de petites guerres : « Guérillas » : harcèlement et escarmouche : il faut des tactiques antiguérillas.

1880 : la NL en Indonésie utilise de vieilles armes, mais ils s'adaptent à la nouvelle façon de faire la guerre et le recrutement de troupes locales s'accélère. Financièrement ils lèvent l'impôt sur Java...

Algérie

Pas les règles de guerres traditionnelles, pas de batailles rangées en raz campagne. « En Algérie il n'y a pas de grande batailles mais des chasses à l'homme ». Vers 1840 : changement de stratégie. Les Razzias : **se battre contre un peuple ennemi**. Transforme la guerre en dévastation systématique. Les méthodes utilisées pour assujettir les peuples sont très brutales : armes à feu, brûler les champs (dernière tiers du 19^{ième}).

Donc, la faiblesse du coût humain ne s'explique pas par la supériorité des techniques européennes :

- Adversaire y avait parfois accès (Inde)
- Java – Algérie : les méthodes de guerres changent
- 1820 – 1830 : méthodes de guerres en Afrique sub-Saharienne : anéantir l'adversaire en misant sur la rapidité et la mobilité
- Méthode pour assujettir un peuple

Application en Afrique Sud – Saharienne

- 1- Tanzanie : Les allemands (Togo, Cameroun, Namibie) en 1890 appliquent la politique de la terre brûlée sur des régions productrices (pendant les semailles) pour affamer le peuple opposé.
 - a. Destruction des nations opposées à la colonisation
 - b. 1904 : ordre d'extermination « Tout guerrier Africain avec ou sans fusil, avec ou sans bétails sera fusillé » : **Guerres contre des populations.**
 - c. Révolution des armes à feu est un épisode particulier qu'on ne peut pas étendre à toute la colonisation, confère un pouvoir destructeur à partir de 1870 – 1880 (portée, densité et précision des tirs).
En 1880 les nouvelles techniques sont : mitrailleuse performante, artillerie légère et mobile, marine à vapeur.
- 2- Lybie : L'Italie utilise l'avion (nov. 1911) à des fins militaires (gaz chimiques qui ruineront l'Italie d'ailleurs).

1870 : fin de la 1^{ère} révolution industrielle, les innovations sont importantes : « saut qualitatifs ». Malheureusement la colonisation en Afrique Sub-Saharienne ce passe à ce moment : les européens deviennent invincibles.

La technique devient inaccessible aux autochtones, les forgerons locaux ne tiennent plus (très cher et très compliqués) : armées Africaines sont décimées.

Zimbabwe : 1893 : 50 soldats anglais contre 5000 guerriers, en 1h30 3000 guerriers meurent

Nigeria : 1897 : 32 soldats (500 soldats africains) contre 31000 guerriers : réglé très rapidement...

Meilleures capacités organisationnelles, augmentation des techniques, engagement des troupes locales, contribue à la victoire des européens en Afrique sud saharienne.

Le fait que 90% des pertes sont dues aux maladies confèrent à l'armement une vision secondaire. Jusqu'en 1870 : combat contre la nature « La brousse est plus forte que les canons ». 10 ans plus tard ce n'est plus le cas...

La question des transports et de la communications

Evidemment ces technologies réduisent le temps de déploiement (transports) et le temps de communications (télégraphes). Ces réseaux ne précèdent pas l'expansion coloniale (sauf dans peu de cas). Donc ils n'ont pas réduit les coûts...

Les conquêtes se déroulent avant l'établissement de ces réseaux (chemin de fer, vapeur et télégraphes).

Vers 1880 ces réseaux commencent à être mis en place.

- Inde et Algérie : les réseaux sont mis en place quand la conquête est presque terminée
 - o Inde 1853 (fin 1857)
 - o Algérie 1862 (1857 fin de la conquête coloniale)

Inde est le premier territoire équipé avec le rail (avant la Suisse). En 1854 l'Egypte est équipée et en Afrique du Sud c'est en 1860.

1^{ère} ligne coloniale est installée à Cuba en 1837.

Il n'y a pas de consistance en Inde, Insulinde ou à Java. En Asie les chemins de fer sont installés en même temps uniquement en Indochine.

Jusqu'en 1860 les marchés sont décloisonnés grâce aux chemins de fer et aux bateaux à vapeur. Les techniques de transports baissent le coût d'acheminement. Avant 1870 – 1880 les armées coloniales ne peuvent bénéficier de la réduction de durée de trajet par mer. Ne réduit pas le coût d'empire → **ce ne sont pas des outils d'empire.**

Début 19 ^{ième}	Milieu 19 ^{ième}
GB – Inde : 2 ans de trajet	GB – Inde : 1 mois

1869, le canal de Suez réduit la distance de 40%.

Le télégraphe, 1870 (2^{ième} révolutions industrielles)

En 1830 un message de Paris à Alger prend 5 semaines. Un message de Londres à Bombay (?) prend 8 mois pour y aller et 2 ans pour la réponse (à cause des moussons).

Installation des câbles télégraphiques intercontinentaux :

1861 : France – Algérie

1865 : GB – Inde

1866 : GB – Amérique

En 1870, un message de Londres à Bombay ne prend plus que 5 heures, après la 2^{ième} Guerre Mondiale, ne prend que quelques secondes.

Fin 1850, il y a 7000 km de lignes télégraphiques en Inde. La grande mutinerie de 1857 est matée grâce aux télégraphes car permet de coordonner l'intervention militaire sur les points névralgiques : ces techniques sont utilisées en Afrique du Sud Sahara.

La pénétration des troupes coloniales FR s'appuie sur les chemins de fer.

1879 – 1885 : St Louis est reliée à Dakar, permet aux colonisateurs d'avancer et de contrôler les populations.

Les Allemands utiliseront aussi les chemins de fer en Namibie (1897 – 1902), au Cameroun et au Togo (1904).

Fin 19^{ième} les outils d'empire (armement, communication et transport) (ils le sont devenues) réduisent le coût humains des empires. En Asie et au Maghreb ils aident à consolider les conquêtes (lien avec la métropole).

Les avancées médicales deviennent elles aussi efficaces après les conquêtes uniquement.

Les outils d'empire consolident les conquêtes et aident la mise en exploitation des colonies.

Les pertes humaines indigènes

On exclu la traite négrière de ces chiffres puisque ils ne sont pas liés aux conquêtes coloniales, la traite c'est déroulé avant les conquêtes en Afrique (en tout cas avant la majorité) [cf. Tab 8].

3 niveaux de pertes :

- Militaires (les soldats indigènes recrutés)
- Militaires autochtones (les résistants)
- Les civiles

Les estimations sont faites par des méthodes indirectes (Compositions des troupes régulières + taux de mortalités).

Pertes chez les soldats réguliers

De 90'000 à 120'000 morts :

- 2/3 en Asie
- 1/3 en Afrique
 - o 1/10 au Maghreb
 - o 1/5 au Sud Sahara

Guerres de conquêtes dans les Indes (GB & NL) sont longues et meurtrières. Angola et le Mozambique : 10% de tous les soldats morts en Asie et en Afrique!

Comparaison avec les pertes européennes :

Beaucoup plus de pertes chez les européens :

- Conquête de l'Algérie est presque exclusivement métropolisée (30% des morts)
- Mort par maladies (inférieur chez les indigènes) 90% des décès

Pertes chez les soldats résistants

Dû à la guérilla c'est dur d'avoir des bons chiffres, la distinction civiles et militaires et aussi difficiles. Il n'y a pas d'obligations de compter les pertes chez l'ennemi (cela viendra plus tard, au début 20^{ième}, ex : Indonésie).

Dans tous les cas les conquêtes coutent cher aux colonisés

- Les européens appliquent des méthodes très meurtrières (des début 16^{ième}), on combat pour tuer.
- En 1841 : Charles Alexis de Tocqueville : « Nous faisons la guerre de façon plus barbare que les Arabes eux-mêmes. »

Les types de colonies vont aussi influence sur la mortalité des colonisés :

- Colonie de peuplement : refoulé ou supprimer l'autochtones
- Colonie mixte : trop nombreux pour être supprimé
- Colonie d'exploitation :
 - o Java : 200'000 morts (soldats et civiles)
 - o Mozambique : 100'000 morts
 - o Ethiopie : 50'000 morts

Les guerres coloniales sont particulièrement meurtrières (méthodes et puissance de feu).

Par contre la résistance à lieu partout (caractère universelle): c'est un thème central de l'historiographie Africaine et Asiatique.

La résistance dépend du degré d'intégration à l'économie mondiale et du type d'organisation politique et sociale.

La résistance se fait avec les propres armes des pays et a fait des héros :

- Abd El Kader en Algérie
- Ménélik II en Ethiopie

La résistance est guerrières et parfois industrielles (défensives)

1825 – 1861 : Madagascar est l'essai d'industrialisation le plus consistant, comparable à la Turquie, Egypte et la perse, pressé par l'expansion européenne. Mais le temps et les ressources manqueront.

Pertes chez les civiles

Processus de baisse de la population : due aux calamités européenne.

- Inde, Java, Indochine : aggrave l'action de la **force de mort** classiques. Les maladies se transforment en épidémies.
- L'ampleur des pertes civiles restent entourées d'incertitude:
 - o Décrochage démographique avéré (Amérique et Pacifique)
 - o Stabilisation (reconstitution)
 - o Croissance

La médecine d'émigrations :

Au milieu du 19^{ième} siècle la médecine d'émigration prend en charge les société indigènes dominées. Les premiers essais on lieu car la vie des européen ne peut être sauvegardé sans sauvegardé celles des indigènes. Il faut préserver l'œuvre coloniale :

- Ghana : 1873 – 1874 : Guerre contre les Ashantis, les troupes indigènes seront vaccinée, les populations locales sont aussi traités pour éviter les épidémies. Permettra une justification morale de la colonisation par la médecine.

Exemples :

Asie

- Sri Lanka (Ceylan) : écoulement démographique
 - Début 16^{ième} et 1810 : baisse de la population
 - Affrontement Portugais et NL
 - Très longues guerres et conquêtes contre le royaume intérieur :
 - Destruction du système d'irrigation (Augmentation des maladies)
 - La population atteint 1 millions d'habitants en 1810-20 (au 16^{ième} 4 à 10 millions d'habitants)
- Java
 - Poussé de la mortalité au début de la colonisation puis forte croissance démographique
 - 200'000 villageois meurent
- Indonésie
 - 1883 – 1896 : catastrophe démographique
 - 1871 : vaccination de masse en Indochine (il manque de bras pour la culture du sol, il faut que la population augmente). L'inflation démographique est néfaste au développement économique.
- Inde
 - Cas particulier, la présence des européens ne provoque pas un désordre démographique
 - Il y a tout au plus un arrêt de la croissance
 - Mortalité n'est pas dû aux grandes famines, ni aux grandes épidémies (peste, grippe)
 - Les pertes s'explique par des maladies endogènes (pendant la 2^{ième} moitié du 19^{ième}):
 - Création d'un réseaux ferroviaires (1852) mobilité des maladies est accrues
 - Systèmes d'irrigations
 - Intensification des échanges
 - Croissance industrielles
 - Dislocation des structures économiques traditionnels, brassage des populations : modification du « disease ecology », les maladies acquièrent une portée nationale et non plus régionale.

Afrique Maghreb

- Algérie
 - Impacte humain plus directe et évident
 - Lutte
 - Pénétration économique monétaire
 - 1830 – 1870 : baisse de 15 à 20% de la population (les FR font un recensement de la population)
 - La baisse devrait continuer selon la volonté du colonisateur (peuple arriéré)
 - Un phénomène de décrochage est observé mais vers 1870 repart vers le haut
 - En 1930 : surcharge démographique

Afrique Sud Sahara

- Zaïre (Congo)
 - Population de départ : 15 à 20 millions en 1880
 - 1930 : régression de 30 à 50%
 - A cause de la mise en valeur des territoires
 - Portage
 - Changement alimentaire
 - Travail permanent
 - Changement de milieu
 - Propagation de maladie (Sommeil, variole, vénérienne, grippe espagnole)
- Côte d'Ivoire
 - De 1,5 millions en 1900 à 160'000 en 1911 !
- Soudan
 - Chute de 75% de 1882 a 1903 passage de 8 – 9 millions à 3 millions (forte résistance à la colonisation)
- Kenya
 - Extension des épidémies : de 5-6 millions à 4 millions en 30 ans (1890 – 1920)
- Namibie
 - Techniques de conquêtes très dures (1900 – 1920)
 - 1^{ière} conquête : chute de 50%
 - 2^{ième} conquête : chute de 80%

Bilan des pertes indigènes [cf. tab 8]

Ce bilan est très lourd, 100x plus grand que les pertes militaires européennes (pas de chiffres pour les civiles européen)

La décolonisation va aussi peser très lourd sur le bilan : 900'000 morts :

- Indonésie : 1945 – 1954
- Algérie : 1954 – 1962
- Guinée, Angola, Mozambique

Le coût humain est particulièrement élevé donc.

Constitution vs dissolution des empires

- Fragilise les populations en modifiant l'environnement sociale, économique et culturel
- Déplacement des populations : 30 millions de personnes de 1945 à 1975 (= nombre de déplacé pendant la 2nd guerre mondiale)

Bilan Général

La portée de l'expansion et les coûts

4 siècles d'expansion européennes, la superficie des empires : 70% des terres émergées de la planète !

2/3 de la population mondiale à un passé coloniale

La colonisation a changé la face du monde :

- Nouvelle Europe :
 - USA, Canada, Australie, Nouvelle Zélande
 - 270 millions de descendants d'émigrants blancs
 - ¼ des mondes habités (30 millions de km²)
 - Colonisation de vastes terres lointaines, débarrassée des vieux habitants (indigènes) permet de supporter la transition démographique (La baisse de la mortalité mais une natalité toujours forte)
 - Les colonies sont des valves migratoires (ce qui fait défaut à l'Afrique aujourd'hui)

L'effacement des populations représente 50 millions d'individus morts (Us, Pacifique, ...)

Le bilan des colonies de peuplement + la traite négrière + colonie d'exploitation :

80 à 90 millions d'indigènes décèdent.

Annexion et l'exploitation des territoires à coûté très cher humainement mais les coûts ont été reportés sur les indigènes. (Vs une vieille idée coloniale : les empires auraient été une mauvaise affaire économique pour les métropoles).

→ Acquis pour une bouchée de pain !

De 1760 à 1880 : L'Europe a la plus grande part du gâteau colonial alors qu'elle ne jouit pas encore de la suprématie technologique. Le recrutement de soldats autochtones a permis d'économiser de la vie et de l'argent aux métropoles.

Les européens ont eu des coûts humains insignifiants.